



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

NEERLINTER – DROOGSTRAAT

J. CLAESEN, A. DEVROE, &

SARAH HERTOOGS

JULI 2014



COLOFON

Opgraving ☐
Vergunningsnummer:
Datum aanvraag:
Naam aanvrager:
Naam site:

Prospectie ☒
2014/268
20 juni 2014
Jan Claesen
Neerlinter, Droogstraat

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Neerlinter, Droogstraat

Opdrachtgever

Danneels Projects NV
Minervastraat 2
1930 Zaventem

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba
Merelnest 5
B-3470 Kortenaken, België
BE 0834.280.172

+32 (0)499/24.65.89
info@archebo.be

Projectuitvoering

Jan Claesen, ARCHEBO bvba
Sarah Hertogs, BAAC Vlaanderen
Wetenschappelijke begeleiding: Tom Debruyne, PORTIVA

ARCHEBO-rapport 2014/015
ISSN 2034-5615

© 2014 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

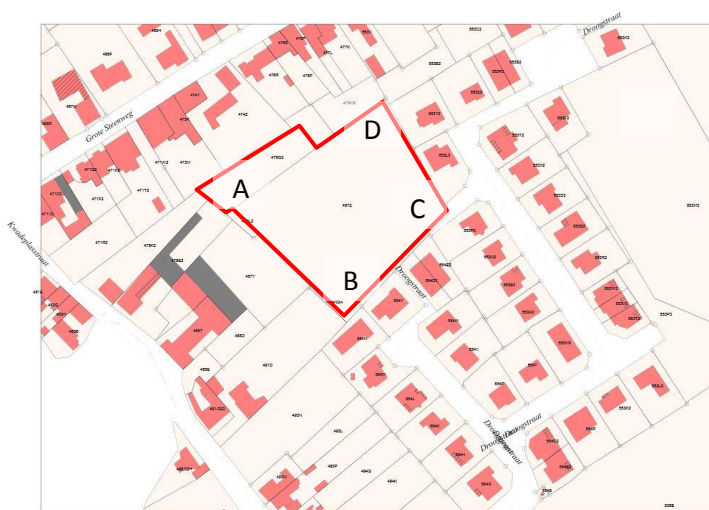
ADMINISTRATIEVE FICHE	i
1. INLEIDING	1
2. PROJECTBESCHRIJVING	1
3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	2
4. BODEMKUNDIGE SITUERING EN EVALUATIE	2
5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	3
6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	3
7. METHODE	5
8. RESULTATEN PROEFSLEUVEN	6
8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS	6
8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN	6
8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN	8
9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN	9
9.1. Evaluatie en beantwoording onderzoeksvragen	9
9.2. Waardering	9
9.3. Aanbevelingen	9
10. BIBLIOGRAFIE	10
11. BIJLAGEN	10

ADMINISTRATIEVE FICHE

Opdrachtgever	Danneels Projects NV	
Uitvoerder	ARCHEBO bvba	
Vergunninghouder	Jan Claesen	
Bewaarplaats archief	Danneels Projects NV	
Bewaarplaats vondsten	Danneels Projects NV	
Vergunningsnummer	2014/268	
Projectcode	NEDO	
Vindplaatsnaam	Neerlinter, Droogstraat	
Locatie	Provincie	Vlaams-Brabant
	Gemeente	Linter
	Deelgemeente	Neerlinter
	Plaats	Droogstraat

Lambertcoördinaten	A	x	195686
		Y	169871
	B	x	195754
		Y	169814
	C	x	195801
		Y	169862
	D	x	195771
		Y	169917

Kadaster (CadGIS 2014) Afd.2, sec. E percelen : 479 G2, 486 W en 487 X.



Kaart onderzoeksgebied



Begin- en einddatum terreinwerk	18/07/2014
Grootte projectgebied	7160,50 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte	546,19 m ²

1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor een verkaveling werd een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd door het Agentschap Onroerend Erfgoed aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, Danneels Projects NV, toegekend aan ARCHEBO bvba op 16 juni 2014.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 10 juli 2014.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het onderzoeksgebied. Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er (nog) grondsporen aanwezig?
- Welke invloed had het fysisch milieu op de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
- Hebben de bodemsporen een natuurlijke of antropogene oorsprong en/of vulling?
- Maken de archeologische bodemsporen deel uit van een grote structuur?
- Welke vondstcategorieën zijn er teruggevonden?
- Wat is de datering van het vondstmateriaal?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen vindplaatsen?
- Tot op welke hoogte beantwoorden de archeologische resten aan de verwachtingen?
- In welke mate komen de prospectieresultaten overeen met de gegevens uit de historische kaarten en archiefbronnen?
- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?
- Welke de(e)l(en) van het terrein komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de BVS):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
 - Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied is gesitueerd ten zuidwesten van het centrum van Neerlinter. In het noorden wordt het begrensd door de Grote-Steenweg. Ten oosten en ten westen van het terrein lopen respectievelijk de Droogstraat en de Kwadeplasstraat.

Kadastraal valt het gebied onder afdeling 2, sectie E, percelen 479 G2, 486 W en 487 X.



Figuur 1 : Topografische kaart op kleurenortho met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron :AGIV)

4. BODEMKUNDIGE SITUERING EN EVALUATIE

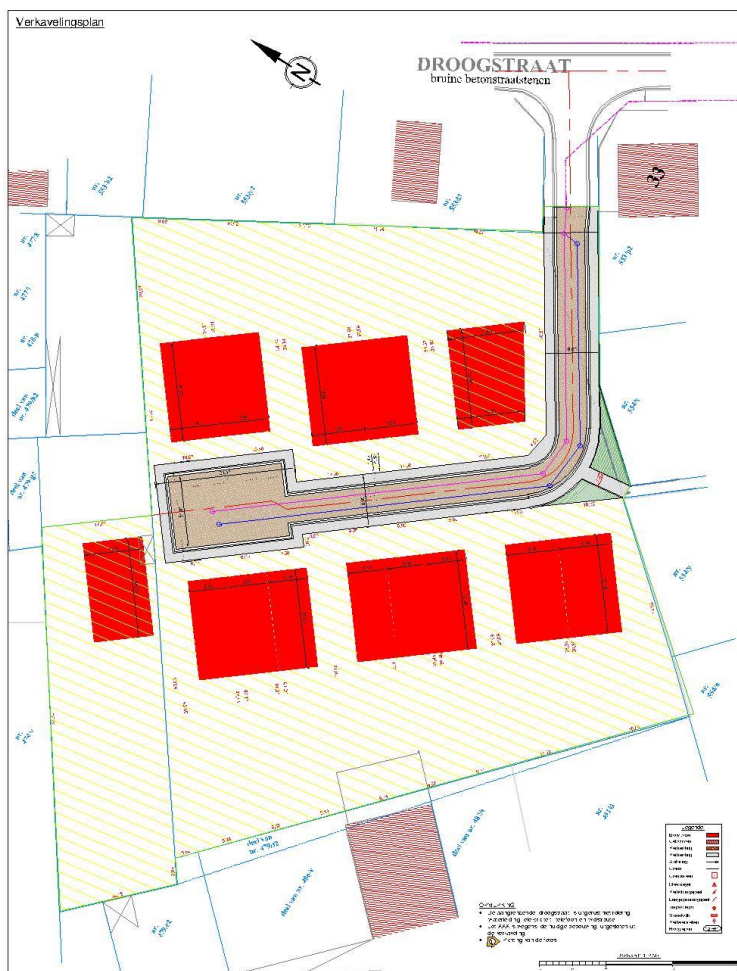
Op de bodemkaart valt af te lezen Lda en OB. Lda staat voor matig gleyige zandleem met textuur B horizont. OB zit onder bebouwing en kon dus niet gekarteerd worden. Tijdens het onderzoek kon een beeld van de bodem gevormd worden. De resultaten worden beschreven onder hoofdstuk 8.



Figuur 2 : Bodemcontourkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron : AGIV)

5. GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Danneels Projects NV zal op het terrein een verkavelingsproject met infrastructuur realiseren.



Figuur 3 : Ontwerpplan. (Danneels nv)

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op de Ferrariskaart wordt duidelijk dat het terrein zo goed als in de oude dorpskern van Neerlinter ligt. Opvallend is dat het onderzoeksgebied niet als akkerland wordt weergegeven op de kaart. Mogelijk behoorde het terrein toe aan een van de grotere hoeves die het perceel als hoogstamboomgaard benutte. Dit gegeven verlaagt de kans op vondsten uit de Oostenrijkse periode reëel.



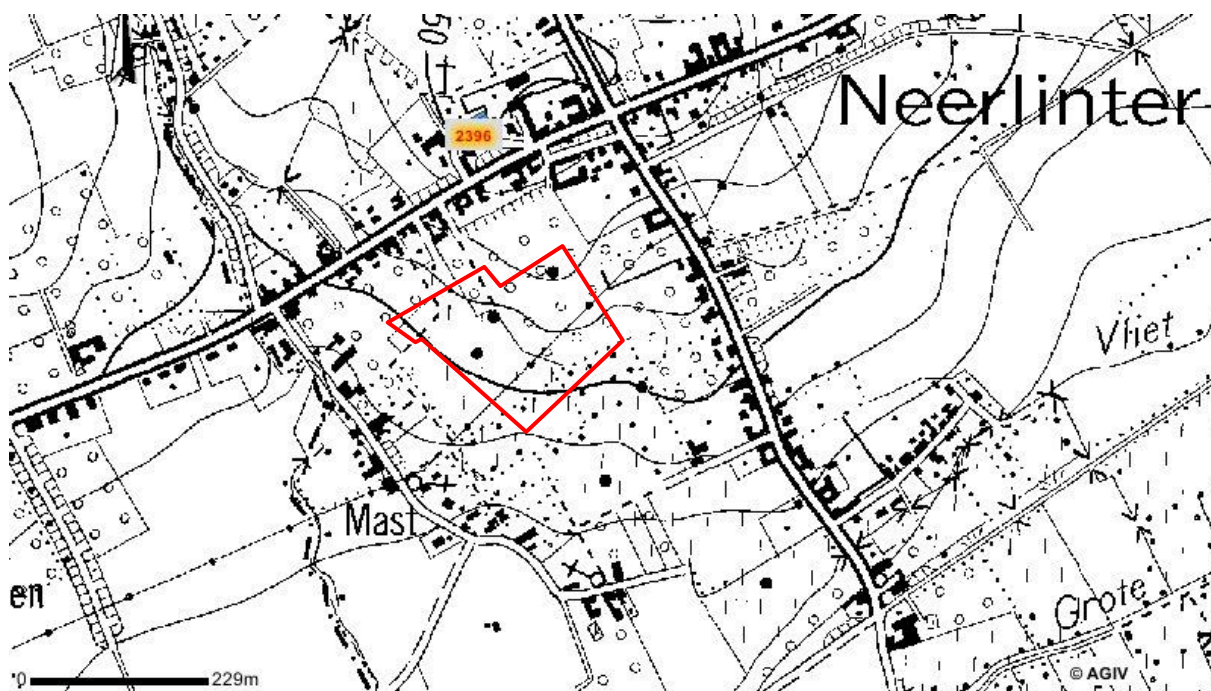
Figuur 4 : Detail van de Ferrariskaart met lokalisatie van het plangebied in rood. (Bron: Koninklijke Bibliotheek van België).

Op de kaart van VANDERMAELEN (1846-1854) is eveneens geen bebouwing zichtbaar in het onderzoeksgebied.



Figuur 5 : Detail uit de kaart van VANDERMAELEN met lokalisatie van het plangebied in rood. (Bron: Koninklijke Bibliotheek van België).

In de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) staat maar één vondstlocatie in de buurt aangeduid. Het betreft een laat-middeleeuwse kerk (locatie 2396).



Figuur 6 : Uittreksel uit de Centraal Archeologische Inventaris (bron : AGIV).

7. METHODE

De proefsleuven werden volgens de methode van de parallelle continue sleuven aangelegd. Hierbij werd wel rekening gehouden met de stalling die nog op het terrein aanwezig was. Eén sleuf werd tijdens de aanleg 90° gedraaid omwille van bestaande omheiningen. Eveneens werden tijdens het onderzoek sleuven korter aangelegd omwille van de grote verstoringen. De afgraving gebeurde door een kraan op rupsbanden van 18 ton met tandeloze graafbak van 2 m breed. In totaal werden er 8 proefsleuven aangelegd met telkens een profielput aan de kop. In totaal werd 7,60% van het terrein effectief onderzocht.

	oppervlakte
onderzoeksgebied	7160,50 m ²
werkput 1	108,44 m ²
werkput 2	116,37 m ²
werkput 3	103,00 m ²
werkput 4	125,05 m ²
werkput 5	93,33 m ²
werkput 6	68,38 130
werkput 7	19,03 130
werkput 8	32,57 130
totaal aangelegde werkputten	546,19 m²
totaal aangelegde kijkvensters	0 m²
TOTAAL aangelegd	546,19 m²
TOTAAL aangelegd %	7,6 %

Figuur 7 Tabel met effectief aangelegde oppervlakte.

Na het aanleggen van de proefsleuven werden deze gecontroleerd met een metaaldetector op de plaatsen zonder grote verstoringen. De storthopen en de oppervlakte werden eveneens met een metaaldetector gescreend.

8. RESULTATEN PROEFSLEUVEN

8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werd één archeologisch niveau aangetroffen dat varieerde tussen 38,20m TAW en 41,34m TAW.

8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

Tijdens het onderzoek werd al snel duidelijk dat het gebied zware verstoringen heeft ondergaan. Enkel werkput 5 was niet verstoord. Slechts enkele delen van werkput 1 en 2 waren eveneens niet verstoord. Hierdoor kan er nog een beeld gevormd worden van onderzoeksgebied.



Figuur 8 : Oostprofiel in werkput 5 (ARCHEBO bvba 2014).

Het oostprofiel in werkput 5 toont een typisch bodemprofiel in een zandleembodem. Een rijk aan humus A horizont van 35cm dikte met daaronder een textuur B horizont die in de diepte gevlekt is. Onder de A horizont is de sterke bioturbatie van vooral regenwormgangen goed zichtbaar.



Figuur 9 : Zicht op werkput 5 met een totale afwezigheid van sporen (ARCHEBO bvba 2014).

In het vlak van werkput 5 werd geen enkel archeologisch spoor aangetroffen. Hierdoor kan men ervan uitgaan dat het gebied waarschijnlijk toch geen grote dichtheid bezat aan archeologische sporen. Mogelijk heeft het gebied gedurende lange tijd deel uitgemaakt van een boomgaard horende bij een hoevecomplex zoals de Ferrariskaart laat vermoeden.

Voor de rest kon enkel worden vastgesteld dat het terrein sterk verstoord is. Omwonenden en familieleden van de vroegere eigenaar verklaarden dat in het onderzoeksgebied een kippenstal, varkensstal en een grote vijver aanwezig was. Hiermee valt een deel van de verstoring te verklaren. De verstoringdieptes worden intenser naar het westelijk deel toe, de plaats waar de stallen zich bevonden. De verstoringdiepte in het westelijk deel is op meerdere plaatsen meer dan 2 meter. Tevens was het duidelijk dat het gebied eerst werd afgegraven en daarna opgevuld met puin. De scherpe lijnen in de profielen bevestigen dit. Hierdoor kon enkel nog worden vastgesteld dat het archeologisch niveau en eventuele sporen volledig vernietigd zijn.



Figuur 10 :Zicht op het zuidprofiel in werkput 7 met een verstoringdiepte van 1,20m (ARCHEBO bvba 2014).



Figuur 11 : Zicht op het opvullingspakket in werkput 6 bestaande uit baksteen, beton en plastic rioleringsbuizen (ARCHEBO bvba 2014).



Figuur 12 : Zicht op het vlak in werkput 2 met een opvullingspakket. (ARCHEBO bvba 2014).

8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Er werd geen enkele archeologisch interessante vondst aangetroffen.

9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

9.1. EVALUATIE EN BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

- Zijn er (nog) grondsporen aanwezig?
 - o Er werden geen archeologische interessante sporen aangetroffen. De aanwezige sporen zijn allen zeer recent.
- Welke invloed had het fysisch milieu op de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
 - o De bewaringstoestand kon nergens worden afgetoetst.
- Hebben de bodemsporen een natuurlijke of antropogene oorsprong en/of vulling?
 - o Quasi het gehele gebied kent een recente antropogene vulling.
- Maken de archeologische bodemsporen deel uit van een grotere structuur?
 - o De sporen zijn deels gerelateerd aan stallen die werden opgetrokken voor kippen en varkens. De sporen met puinpakketten kunnen mogelijk in verband worden gebracht met de afbraak en ruiming van de stallen.
- Welke vondstcategorieën zijn er teruggevonden?
 - o De opvulling bestaat hoofdzakelijk uit baksteenpuin en beton.
- Wat is de datering van het vondstmateriaal?
 - o Het puin dateert uit de tweede helft 20ste eeuw.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - o Alle sporen dateren uit de tweede helft 20ste eeuw.
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen vindplaatsen?
 - o nvt
- Tot op welke hoogte beantwoorden de archeologische resten aan de verwachtingen?
 - o nvt
- In welke mate komen de prospectieresultaten overeen met de gegevens uit de historische kaarten en archiefbronnen?
 - o De historische gegevens lieten vermoeden dat het gebied weinig geroerd en niet bebouwd werd. Echter in recente periode is het terrein sterk geroerd door bebouwing en puinafvoer.
- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?
 - o nvt
- Welke de(e)l(en) van het terrein komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?
 - o Geen enkel deel komt in aanmerking voor vervolgonderzoek.
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
 - o nvt

9.2. WAARDERING

De aangetroffen sporen zijn allen van recente oorsprong en kunnen in verband worden gebracht met het oprichten en afbreken van kippen- en varkensstallen. Vermoedelijk bij de afbraak werd het terrein zeer sterk verstoord zodoende eventuele aanwezige sporen volledig zijn verdwenen in het grootste deel van het onderzoeksgebied. De plaatsen waar minder verstoring was leverden geen enkel archeologisch interessant spoor op.

9.3. AANBEVELINGEN

ARCHEBO adviseert om het terrein vrij te geven.

10. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

11. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Plannenlijst

FOTOLIJST					
Fotonummer	Werkput	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Datum
1	1			zuid	18/07/2014
2	1	x			18/07/2014
3	1	x			18/07/2014
4	1	x			18/07/2014
5	2			oost	18/07/2014
6	2	x			18/07/2014
7	2	x			18/07/2014
8	2	x			18/07/2014
9	2			west	18/07/2014
10	2	x			18/07/2014
11	3			zuid	18/07/2014
12	3	x			18/07/2014
13	3	x			18/07/2014
14	3	x			18/07/2014
15	3	x			18/07/2014
16	3	x			18/07/2014
17	4			noord	18/07/2014
18	4	x			18/07/2014
19	4	x			18/07/2014
20	4			noord	18/07/2014
21	4	x			18/07/2014
22	4			oost	18/07/2014
23	4	x			18/07/2014
24	5			oost	18/07/2014
25	5	x			18/07/2014
26	6			noord	18/07/2014
27	6	x			18/07/2014
28	6	x			18/07/2014
29	6	x			18/07/2014
30	6			zuid	18/07/2014
31	7			zuid	18/07/2014
32	7	x			18/07/2014
33	7			zuid	18/07/2014
34	8			noord	18/07/2014
35	8	x			18/07/2014

PLANNENLIJST

Plan 1 Sporenplan bestaande toestand

Plan 2 Sporenplan nieuwe toestand



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - NEERLINTER - DROOGSTRAAT

Opdrachtgever

Danneels Projects nv
Minervastraat 2
1930 Zaventem

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenkaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN BESTAANDE TOESTAND

Augustus 2014

PLAN 1

Legende

-  onderzoeksgebied
-  werkputnummer
-  spoor
-  hoogte TAW

opmeting: Jonas Artois Landmetingen

